

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1. Kesimpulan

Penelitian ini adalah hasil dari sejumlah responden yang berkedudukan sebagai kontraktor dan konsultan yang berada di Yogyakarta. Sesuai dengan analisis pada bab sebelumnya dapat ditarik beberapa kesimpulan.

5.1.1. Deskriptif Data Umum

Dari peran responden dalam proyek konstruksi dan pengalaman pada proyek-proyek sebelumnya didapatkan kesimpulan seperti berikut:

1. Secara umum, kontraktor maupun konsultan paling banyak menggunakan *Microsoft Word* pada kapasitas pengolah kata yaitu sebesar 93,55 % dan paling sedikit menggunakan *eCommerce* yaitu sebesar 16,13 %. Untuk perbandingan antara kontraktor dan konsultan yaitu kontraktor paling banyak menggunakan *Microsoft Excel* pada kapasitas kalkulasi harga yaitu sebesar 90% dan paling sedikit menggunakan MYOB pada kapasitas pengendalian biaya serta aplikasi berbasis Web yaitu sebesar 20 %. Sedangkan konsultan paling banyak menggunakan *Microsoft Word* pada kapasitas pengolah kata yaitu sebesar 100 % dan paling sedikit menggunakan *eCommerce* yaitu sebesar 18,18 %.
2. Penggunaan komputer paling banyak di kantor yaitu sebesar 93,75 % dan paling sedikit di tempat lainnya seperti cafe yaitu sebesar 15,63%. Dan

penggunaan komputer di rumah dan kantor hampir sebanding, yaitu masing-masing 93,75 % dan 96,88 %.

3. Lama bekerja responden pada proyek paling banyak 1 bulan sampai < 5 bulan yaitu sebesar 28,13 % dan paling sedikit > 20 bulan yaitu sebesar 9,38%.
4. Kebutuhan akan komputer pada proyek konstruksi sangat tinggi, hal ini dapat dilihat dari 46,88 % responden memilih 81 % sampai 100 % perkiraan pekerjaan yang membutuhkan computer.
5. Sebagian besar responden yaitu sebesar 87,5 % percaya bahwa komputer dapat meningkatkan kemampuan kerja.
6. Penggunaan informasi elektronik dan respon secara elektronik terhadap setiap informasi proyek yang diterima secara elektronik hampir sebanding yaitu masing-masing sebesar 93,75 % dan 90,60 %

5.1.2. Penilaian Tiap Perspektif

Dari hasil analisis data pada tiap perspektif terhadap penggunaan alat teknologi informasi (TI) diperoleh kesimpulan seperti berikut:

1. Hasil dari perspektif teknologi informasi: nilai *mean* kesesuaian untuk aplikasi/fungsi adalah 4,53, yang berarti responden menganggap dari perspektif teknologi informasi, alat teknologi informasi (TI) dianggap sangat sesuai untuk aplikasi/fungsinya; nilai *mean* keandalan adalah 4,41, yang berarti berarti responden menganggap dari perspektif teknologi informasi, alat teknologi informasi sangat dapat diandalkan; nilai *mean* mudah digunakan

adalah 4,28, yang berarti responden menganggap dari perspektif teknologi informasi, alat teknologi informasi sangat mudah digunakan; nilai *mean* kesesuaian untuk kondisi situs adalah 3,88, yang berarti responden menganggap dari perspektif teknologi informasi, alat teknologi informasi sesuai untuk kondisi situs; nilai *mean* keamanan terhadap penggunaan yang tidak sah adalah 3,50, yang berarti responden menganggap dari perspektif teknologi informasi, alat teknologi informasi dianggap aman terhadap penggunaan yang tidak sah.

2. Dari perspektif utilitas pengguna, nilai *mean* tiap variabelnya adalah 4,28, 4,03, 3,75 dan 3,19. Hal ini menunjukkan bahwa tingkat dan frekuensi alat yang sering digunakan, ketepatan dan kualitas alat/sistem yang digunakan, serta tingkat dan frekuensi dukungan teknis yang diberikan dianggap tinggi sedangkan tingkat dan frekuensi pelatihan yang diberikan dianggap sedang.
3. Dari perspektif organisasi proyek, nilai *mean* tiap variabelnya adalah 4,09, 4,00, 3,88, dan 3,84. Hal ini menunjukkan responden setuju bahwa alat/sistem teknologi informasi (TI) dapat mengurangi waktu respon untuk menjawab pertanyaan, meningkatkan koordinasi antara peserta proyek, menetapkan dan mendukung tim proyek serta memberi kesempatan kepada peserta untuk membuat keputusan.
4. Dari perspektif manajemen proyek, nilai *mean* tiap variabelnya adalah 4,66, 4,59, 4,56, dan 4,16. Hal ini menunjukkan responden setuju bahwa alat/sistem teknologi informasi (TI) memungkinkan pengiriman laporan dan penerimaan balasan dengan cepat, memfasilitasi transfer dokumen dan penanganannya,

menjaga dan memperbarui dokumen serta mengidentifikasi kesalahan dan/atau inkonsistensi.

5. Dari perspektif manfaat, nilai *mean* tiap variabelnya adalah 4,75, 4,72, 4,69, 4,38, dan 4,28. Hal ini menunjukkan responden setuju bahwa alat/sistem teknologi informasi (TI) dapat memperbaiki kualitas dokumen, menghemat waktu, menghemat biaya, menurunkan jumlah kesalahan desain, serta menurunkan jumlah RFI (*Remote File Inclusion*).
6. Dari perspektif nilai tambah, nilai *mean* tiap variabelnya adalah 4,78, 4,53, 4,34, 4,28, dan 4,13. Hal ini menunjukkan responden setuju bahwa alat/sistem teknologi informasi (TI) dapat membuat proses lebih efisien, membuat pelanggan lebih puas, meningkatkan literasi komputer/TI, meningkatkan komunikasi proyek serta memungkinkan perubahan kebiasaan di kalangan anggota
7. Dari perspektif posisi strategis, nilai *mean* tiap variabelnya adalah 4,50, 4,47, dan 4,00. Hal ini menunjukkan responden setuju bahwa alat/sistem teknologi informasi (TI) dapat meningkatkan citra organisasi, meningkatkan kemampuan kerja sama global dan menarik banyak klien.

5.1.3. Penilaian Perspektif secara Keseluruhan

Dari hasil analisis perspektif secara menyeluruh terhadap penggunaan alat teknologi informasi (TI) diperoleh kesimpulan seperti berikut:

1. Ketujuh perspektif memiliki pengaruh yang sangat tinggi dalam menentukan tingkat kepuasan pengguna dan/atau pengaruh pada proyek dan perspektif

yang memiliki pengaruh tertinggi dari ketujuh perspektif tersebut ada perspektif manfaat yaitu 91,25 %.

2. Berdasarkan hasil penelitian Weippert (2003), perspektif fungsi manajemen proyek pengaruh tertinggi yaitu sebesar 66 % diantara ketujuh perspektif yang ada dalam menentukan tingkat kepuasan pengguna dan/atau pengaruh pada proyek. Sedangkan perspektif manfaat memiliki pengaruh yang terendah yaitu sebesar 56 % diantara ketujuh perspektif yang ada dalam menentukan tingkat kepuasan pengguna dan/atau pengaruh pada proyek.
3. Berdasarkan perbandingan antara hasil penelitian yang didapatkan dengan hasil penelitian Weippert (2003) dapat disimpulkan bahwa hasil yang didapatkan cukup berbeda. Secara umum, hal ini dapat disebabkan oleh faktor responden yang berbeda, tempat penelitian yang berbeda serta waktu penelitian yang tidak sama. Secara khusus, peneliti hal ini disebabkan oleh perbedaan pola berpikir responden yang dipengaruhi faktor lingkungan, dimana penelitian yang dilakukan Weippert (2003) mengambil responden di Australia sedangkan peneliti mengambil responden di Indonesia. Hal ini bisa berpengaruh karena masyarakat di Australia cenderung terbuka dalam memberikan penilaian. Perbedaan hasil penelitian juga dapat disebabkan oleh perbedaan perkembangan teknologi.

5.1.4. Kelemahan dalam Proses Penelitian

Dari awal hingga akhir proses penelitian, peneliti menemukan beberapa kelemahan/kekurangan seperti berikut:

1. Kuisisioner yang diadopsi menggunakan bahasa Inggris, sehingga untuk mengartikan kuisisioner tersebut sesuai dengan maksud sebenarnya tidak cukup mudah.
2. Beberapa responden menganggap bahasa yang digunakan dalam kuisisioner tidak mudah dimengerti.

5.2. Saran

Setelah melakukan penelitian, ada beberapa hal yang dijadikan saran oleh peneliti kepada pembaca yang diharapkan dapat menjadi pertimbangan dan masukan dimasa mendatang.

1. Penggunaan alat teknologi dalam manajemen proyek sudah tidak asing lagi, oleh karena itu diharapkan dengan teknologi yang terus mengalami perkembangan dapat meningkatkan kinerja kontraktor maupun konsultan.
2. Agar penelitian lebih komprehensif, hendaknya peneliti selanjutnya dapat menambah perspektif-perspektif yang dianggap memiliki pengaruh terhadap penggunaan alat teknologi informasi pada manajemen proyek.
3. Saran bagi peneliti lain dalam mengumpulkan data di lapangan dengan metode kuisisioner, sebaiknya menggunakan format dan bahasa yang sederhana agar mudah dipahami oleh responden.
4. Saran bagi responden dalam menjawab pertanyaan adalah diharapkan bisa lebih jujur dalam memberikan informasi untuk penelitian-penelitian dalam dunia konstruksi agar data yang didapat lebih akurat dan dapat digunakan untuk perkembangan dunia konstruksi.

DAFTAR PUSTAKA

- de Civiliano, M. (2011, Juli 21). *Pengadaan Barang/Jasa Proyek Konstruksi*. Retrieved Juni 21, 2013, from Mafioso de Civiliano Web site: <http://www.mafiosodeciviliano.com/manajemen-konstruksi/751-pengadaan-barangjasa-proyek-konstruksi>
- Ervianto, W. (2005). *Manajemen Proyek Konstruksi*. Yogyakarta: C.V ANDI OFFSET (Penerbit ANDI).
- Febrian E.S, T., & Sampurno, E. B. (2009, Maret 14). *Industri Jasa Konstruksi*. Retrieved Mei 23, 2013, from <http://trinela.wordpress.com/2009/03/14/industri-jasa-konstruksi/>
- ilmusipil.com. (2012, Mei 10). *Manfaat email dan internet dalam proyek konstruksi*. Retrieved Juni 2013, 22, from ilmusipil.com: <http://www.ilmusipil.com/manfaat-email-dan-internet-dalam-proyek-konstruksi>
- Miller, S. (2006, Juni 17). *E-Procurement Services*. Retrieved Juni 22, 2013, from Ezine Articles: <http://ezinearticles.com/?E-Procurement-Services&id=222434>
- Murray, M. (2001). ICT tools are helping to make the construction process more productive. *Siviele ingenieurswese*, 17.
- Nuraisyah, S. (2012, Maret 8). *Pengadaan_Jasa_Konstruksi*. Retrieved Juni 21, 2013, from Direktori File Universitas Pendidikan Indonesia Web Site: [http://file.upi.edu/browse.php?dir=Direktori/FPTK/JUR. PEND.TEKNIK SIPIL/SITI NURAI SYIAH/](http://file.upi.edu/browse.php?dir=Direktori/FPTK/JUR._PEND.TEKNIK_SIPIL/SITI_NURAI SYIAH/)
- Nuraisyah, S. (2012, Maret 8). *Proyek_Konstruksi*. Retrieved Juni 21, 2013, from Direktori File Universitas Pendidikan Indonesia Web Site: [http://file.upi.edu/browse.php?dir=Direktori/FPTK/JUR. PEND.TEKNIK SIPIL/SITI NURAI SYIAH/](http://file.upi.edu/browse.php?dir=Direktori/FPTK/JUR._PEND.TEKNIK_SIPIL/SITI_NURAI SYIAH/)
- Paramita, B. (2012, Maret 8). *Bab_I_Manajemen_Konstruksi*. Retrieved Maret 10, 2013, from Direktori File Universitas Pendidikan Indonesia Web Site: [http://file.upi.edu/browse.php?dir=Direktori/FPTK/JUR. PEND. TEKNIK ARSITEKTUR/197812312005012-BETA PARAMITA/](http://file.upi.edu/browse.php?dir=Direktori/FPTK/JUR._PEND._TEKNIK_ARSITEKTUR/197812312005012-BETA_PARAMITA/)

Peansupap, V., Walker, D., Goldsmith, P., & Wilson, A. (2003). *Factors influencing information communication technology diffusion: an Australian study*, Joint International Singapore, 22-24 October, Vol. 2, pp. 415-26.

Weippert, A., Kejewski, S. L., & Tilley, P. A. (2003). The Implementation of Online Information Technology (ICT) on Remote Construction Projects.
<http://www.emeraldinsight.com/researchregister>, 327-340.

Wikipedia. (2013, Maret 24). *Teknologi Informasi dan Komunikasi*. Retrieved Maret 25, 2013, from http://id.wikipedia.org/wiki/Teknologi_Informasi_Komunikasi

(2012, April 23). Retrieved Juli 14, 2013, from Rumah Pintar:
<http://umahcerdas.blogspot.com/2012/04/pengertian-b2b-dan-b2c.html>

Kurniastuti, N. (n.d.). *Pengertian Enterprise Resource Planning (ERP)*. Retrieved Juli 15, 2013, from
<http://blog.uad.ac.id/netikurniastuti/2011/05/30/pengertian-enterprise-resource-planning-erp/>

KUISIONER
PENGUNAAN TEKNOLOGI INFORMASI DAN KOMUNIKASI (TIK) DALAM
MANAJEMEN PROYEK KONSTRUKSI

Survei Analisis TI

Tanggal :

Nama :

Perusahaan :

Proyek :

Jabatan/Peran :

Tahap Proyek :

Metode Pengadaan :
 (Mis. pelelangan umum, penunjukan langsung, swakelo, dll)

UMUM

1. Sebelum proyek ini,

apakah Anda telah menggunakan komputer pada pekerjaan Anda sebelumnya?

Ya Tidak ☐ ☐

Jika iya, dalam kapasitas apa:

Spesifikasi software

Kalkulasi harga/biaya (spreadsheets dll.) ☐

Pengolah kata (surat, faks, dll.) ☐

Pemrograman (Microsoft Project dll.) ☐

Pengendalian biaya (MYOB dll.) ☐

Gambar/Desain (AutoCAD dll.) ☐

Email ☐

Aplikasi berbasis Web ☐

(spesifikasi: Internet, extranet, intranet)

eCommerce ☐

eProcurement ☐

Lain-lain ☐

2. ApakahAndamenggunakankomputer di:Rumah? ☐Kantor? ☐Lainnya (Internet cafe dll.)? ☐ Spesifikasi:**3. Berapa lama Andabekerjapadaprojekini?.....Bulan****4. Kira-kiraberapabanyakpekerjaanAndapadaprojekini yang membutuhkankomputer?**1% sampai 20% ☐21% sampai 40% ☐44% sampai 60% ☐61% sampai 80% ☐81% sampai 100% ☐**5. ApakahAndapercayakomputermeningkatkankemampuankerjaAnda?**YaTidak☐ ☐**6. Untuksetiapinformasiprojek yang Andaterimasecaraelektronik:**ApakahAndamenggunakaninformasielektronik? YaT☐k ☐ApakahAndameresponsecaraelektronik? YaT☐k ☐

Petunjuk penilaian: SR = Sangat Rendah (1)
 R = Rendah (2)
 SD = Sedang (3)
 T = Tinggi (4)
 ST = Sangat Tinggi (5)

PERSPEKTIF TEKNOLOGI INFORMASI

Pikirkan mengenai alat teknologi informasi (TI) yang terutama Anda gunakan pada proyek ini, silahkan menggunakan skala 1 sampai 5 dengan melingkarin omor sesuai dengan penilaian Anda:

	SR	R	SD	T	ST
Keandalan	1	2	3	4	5
Keamanan terhadap penggunaan yang tidak sah	1	2	3	4	5
Mudah digunakan	1	2	3	4	5
Kesesuaian untuk aplikasi/fungsi	1	2	3	4	5
Kesesuaian untuk kondisi situs (jika berlaku)	1	2	3	4	5

PERSPEKTIF UTILITAS PENGGUNA

Pikirkan mengenai alat teknologi informasi (TI) yang terutama Anda gunakan pada proyek ini, silahkan menggunakan skala 1 sampai 5 dengan melingkarin omor sesuai dengan penilaian Anda:

	SR	R	SD	T	ST
Tingkat dan frekuensi alat yang sering digunakan	1	2	3	4	5
Tingkat dan frekuensi pelatihan yang diberikan	1	2	3	4	5
Tingkat dan frekuensi dukungan teknis yang diberikan	1	2	3	4	5
Ketepatan dan kualitas alat/sistem yang digunakan	1	2	3	4	5

Petunjuk penilaian: STS = Sangat Tidak Setuju (1)
 TS = Tidak Setuju (2)
 N = Netral (3)
 S = Setuju (4)
 SS = Sangat Setuju (5)

PERSPEKTIF ORGANISASI PROYEK

Pikirkan mengenai alat teknologi informasi (TI) yang terutama Anda gunakan pada proyek ini, silahkan menggunakan skala 1 sampai 5 dengan melingkar nomor, berdasarkan pengalaman Anda, apakah alat/sistem ini membantu untuk:

	STS	TS	N	S	SS
Meningkatkan koordinasi antar peserta proyek	1	2	3	4	5
Mengurangi waktu respon untuk menjawab pertanyaan	1	2	3	4	5
Menetapkan dan mendukung tim proyek	1	2	3	4	5
Memberikan kesempatan kepada peserta untuk membuat keputusan	1	2	3	4	5

PERSPEKTIF FUNGSI MANAJEMEN PROYEK

Pikirkan mengenai alat teknologi informasi (TI) yang terutama Anda gunakan pada proyek ini, silahkan menggunakan skala 1 sampai 5 dengan melingkar nomor, berdasarkan pengalaman Anda, apakah alat/sistem ini membantu untuk:

	STS	TS	N	S	SS
Memfasilitasi transfer dokumen dan penanganannya	1	2	3	4	5
Menjaga dan memperbarui dokumen	1	2	3	4	5
Memungkinkan pengiriman laporan dan penerimaan balasan dengan cepat	1	2	3	4	5
Mengidentifikasi kesalahan dan/atau inkonsistensi	1	2	3	4	5

PERSPEKTIF MANFAAT

Pikirkan mengenai alat teknologi informasi (TI) yang terutama Anda gunakan pada proyek ini, silahkan menggunakan skala 1 sampai 5 dengan melingkar nomor, berdasarkan pengalaman Anda, apakah alat/sistem ini membantu untuk:

	STS	TS	N	S	SS
Menghemat waktu (mis. proses, respon, dll)	1	2	3	4	5
Menghemat biaya (mis. pengolahan kembali, perjalanan, overhead)	1	2	3	4	5
Memperbaiki kualitas dokumen	1	2	3	4	5
Menurunkan jumlah kesalahan desain	1	2	3	4	5
Menurunkan jumlah RFI (<i>Remote File Inclusion</i>)	1	2	3	4	5

PERSPEKTIF NILAI TAMBAH

Pikirkan mengenai alat teknologi informasi (TI) yang terutama Anda gunakan pada proyek ini, silahkan menggunakan skala 1 sampai 5 dengan melingkar nomor, berdasarkan pengalaman Anda, apakah alat/sistem ini membantu untuk:

	STS	TS	N	S	SS
Membuat pelanggan lebih puas	1	2	3	4	5
Membuat proses lebih efisien	1	2	3	4	5
Memungkinkan perubahan kebiasaan di kalangan anggota proyek	1	2	3	4	5
Meningkatkan literasi komputer/TI	1	2	3	4	5
Meningkatkan komunikasi proyek	1	2	3	4	5

PERSPEKTIF POSISI STRATEGIS

Pikirkan mengenai alat teknologi informasi (TI) yang terutama Anda gunakan pada proyek ini, silahkan menggunakan skala 1 sampai 5 dengan melingkar nomor, berdasarkan pengalaman Anda, apakah alat/sistem ini membantu untuk:

	STS	TS	N	S	SS
Meningkatkan citra organisasi saya di industri konstruksi	1	2	3	4	5
Menarik lebih banyak klien	1	2	3	4	5
Meningkatkan kemampuan untuk kerjasama global	1	2	3	4	5

Lampiran 2

Responden	Perspektif Teknologi Informasi				
	P1	P2	P3	P4	P5
1	3	3	4	4	3
2	4	3	4	4	3
3	5	4	5	5	4
4	5	5	5	5	4
5	4	4	4	5	4
6	3	3	3	3	3
7	5	4	5	5	4
8	5	4	4	5	4
9	5	3	5	5	5
10	5	4	5	5	4
11	5	3	4	5	5
12	4	4	5	5	4
13	3	3	5	5	3
14	3	3	3	4	4
15	5	4	4	5	4
16	3	3	3	3	3
17	3	3	3	3	3
18	4	4	4	4	4
19	5	4	4	5	5
20	5	4	4	4	3
21	5	5	5	5	4
22	5	5	4	4	4
23	4	2	4	4	3
24	4	3	4	4	3
25	5	3	4	4	4
26	5	4	5	5	3
27	5	2	4	5	3
28	5	3	5	5	4
29	5	3	5	5	5
30	5	3	5	5	5
31	5	5	5	5	5
32	4	2	4	5	5
<i>Mean</i>	4.41	3.50	4.28	4.53	3.88
<i>Standar Deviasi</i>	0.78	0.83	0.67	0.66	0.74

Keterangan: P1 =Keandalan
P2 =Keamanan terhadap penggunaan yang tidak sah
P3 =Mudah digunakan
P4 =Kesesuaian untuk aplikasi/fungsi
P5 =Kesesuaian untuk kondisi situs

Responden	Perspektif Utilitas Pengguna			
	P1	P2	P3	P4
1	3	3	3	4
2	4	3	3	3
3	5	2	4	4
4	5	4	4	5
5	3	2	3	4
6	4	3	4	4
7	5	4	5	4
8	5	4	4	5
9	5	4	5	5
10	5	3	4	4
11	5	4	4	5
12	5	2	4	3
13	3	3	4	4
14	3	1	1	2
15	5	4	4	5
16	3	2	3	4
17	3	3	3	3
18	4	3	4	4
19	5	4	4	4
20	4	2	3	4
21	5	5	5	5
22	5	4	4	4
23	4	1	3	4
24	4	2	3	4
25	5	3	3	4
26	5	4	5	5
27	4	4	5	5
28	5	4	4	3
29	3	3	3	3
30	3	3	3	3
31	5	5	5	5
32	5	4	4	4
<i>Mean</i>	4.28	3.19	3.75	4.03
<i>Standard Deviasi</i>	0.84	1.01	0.87	0.77

Keterangan: P1 =Tingkat dan frekuensi alat yang sering digunakan
P2 =Tingkat dan frekuensi pelatihan yang diberikan
P3 =Tingkat dan dukungan teknis yang diberikan
P4 =Ketetapan dan kualitas alat/sistem yang digunakan

Responden	Perspektif Organisasi Proyek			
	P1	P2	P3	P4
1	3	4	4	3
2	5	5	5	5
3	5	5	5	5
4	4	5	4	4
5	4	5	4	4
6	5	3	5	5
7	3	4	3	4
8	3	5	3	3
9	5	5	5	5
10	5	5	5	5
11	3	2	4	3
12	5	5	5	5
13	5	5	5	5
14	1	1	2	1
15	4	5	4	4
16	3	2	2	2
17	3	3	3	3
18	4	4	3	4
19	4	4	3	4
20	5	5	5	4
21	4	5	3	4
22	3	5	3	4
23	5	4	4	5
24	5	4	4	4
25	3	5	3	4
26	5	3	4	4
27	4	3	5	2
28	5	5	5	4
29	3	3	3	3
30	3	3	3	3
31	5	5	5	5
32	4	4	3	3
<i>Mean</i>	4.00	4.09	3.88	3.84
<i>Standard Deviasi</i>	1.02	1.12	0.98	1.02

Keterangan: P1 = Meningkatkan koordinasi antar peserta proyek
P2 = Mengurangi waktu respon untuk menjawab pertanyaan
P3 = Menetapkan dan mendukung tim proyek
P4 = Memberikan kesempatan kepada peserta untuk membuat keputusan

Responden	Perspektif Fungsi Manajemen			
	P1	P2	P3	P4
1	3	3	3	4
2	4	4	4	4
3	5	5	5	5
4	5	5	5	4
5	5	5	5	4
6	5	5	5	3
7	5	5	5	4
8	4	5	5	4
9	5	5	5	5
10	5	5	5	4
11	5	5	5	4
12	5	5	5	5
13	5	5	5	5
14	4	4	4	3
15	5	5	5	5
16	5	5	3	2
17	3	3	3	3
18	4	4	4	3
19	5	4	5	4
20	5	5	5	4
21	5	5	5	5
22	5	5	5	4
23	5	4	5	4
24	5	4	5	4
25	4	4	5	4
26	3	3	4	4
27	5	4	4	5
28	5	5	5	4
29	5	5	5	5
30	5	5	5	5
31	5	5	5	5
32	3	5	5	5
<i>Mean</i>	4.59	4.56	4.66	4.16
<i>Standar Deviasi</i>	0.71	0.67	0.65	0.77

Keterangan: P1 =Memfasilitasi transfer dokumen dan penanganannya
P2 =Menjaga dan memperbarui dokumen
P3 =Memungkinkan laporan langsung dan menerima balasan
P4 =Mengidentifikasi kesalahan dan/atau inkonsistensi

Responden	Perspektif Manfaat				
	P1	P2	P3	P4	P5
1	4	4	5	5	4
2	4	3	3	3	3
3	5	5	5	5	5
4	5	5	5	5	4
5	5	5	5	5	5
6	5	5	5	4	4
7	5	5	5	5	5
8	5	5	4	4	4
9	5	5	5	5	5
10	5	5	5	3	4
11	5	5	5	5	4
12	5	5	5	5	5
13	5	5	5	5	5
14	4	4	4	4	4
15	5	5	5	5	5
16	5	5	5	3	3
17	3	3	3	3	3
18	5	5	5	5	5
19	5	5	5	5	5
20	5	4	5	5	4
21	5	5	5	5	5
22	5	5	5	5	5
23	5	5	4	4	4
24	5	5	5	4	4
25	5	5	5	5	4
26	3	4	4	4	5
27	4	3	5	5	4
28	5	5	5	4	4
29	5	5	5	3	3
30	5	5	5	3	3
31	5	5	5	5	5
32	4	5	5	4	5
<i>Mean</i>	4.72	4.69	4.75	4.38	4.28
Standard Deviasi	0.58	0.64	0.57	0.79	0.73

Keterangan: P1 =Menghematwaktu
P2 =Menghematbiaya
P3 =Memperbaikikualitasdokumen
P4 =Menurunkanjumlahkesalahandesain
P5 = Menurunkanjumlah RFI

Responden	Perspektif Nilai Tambah				
	P1	P2	P3	P4	P5
1	5	4	4	5	4
2	3	3	3	3	3
3	5	5	4	5	5
4	4	5	4	4	4
5	5	4	4	5	5
6	5	5	5	5	5
7	5	5	4	4	3
8	4	5	4	5	3
9	5	5	4	4	5
10	5	5	5	5	5
11	5	5	5	5	5
12	5	5	4	5	5
13	5	5	5	5	5
14	4	4	4	3	3
15	5	5	4	5	4
16	5	5	3	3	3
17	4	4	4	4	4
18	4	5	4	4	4
19	5	5	4	4	4
20	5	5	4	4	5
21	5	5	4	4	4
22	5	5	5	5	4
23	5	5	5	4	5
24	5	5	5	4	4
25	5	5	4	5	4
26	4	5	5	3	5
27	4	5	3	4	5
28	4	4	3	3	4
29	3	5	3	5	5
30	3	5	3	5	5
31	5	5	5	5	5
32	4	5	5	5	3
<i>Mean</i>	4.53	4.78	4.13	4.34	4.28
Standard Deviasi	0.67	0.49	0.71	0.75	0.77

Keterangan: P1 =Membuat pelanggan lebih puas
P2 =Membuat proses lebih efisien
P3 =Memungkinkan perubahan kebiasaan di kalangan anggota proyek
P4 =Meningkatkan literasi komputer/TI
P5 =Meningkatkan komunikasi proyek

Responden	Perspektif Posisi Strategis		
	P1	P2	P3
1	5	5	5
2	3	3	3
3	5	4	5
4	4	3	5
5	5	4	4
6	5	5	5
7	4	3	4
8	4	3	4
9	5	5	5
10	5	5	5
11	5	5	5
12	5	4	5
13	5	5	5
14	4	4	4
15	5	4	5
16	4	3	4
17	4	4	4
18	5	3	5
19	5	4	5
20	5	5	5
21	5	3	4
22	5	4	4
23	5	5	5
24	5	4	4
25	4	3	4
26	4	5	5
27	5	5	5
28	4	3	5
29	3	3	3
30	3	3	3
31	5	5	5
32	4	4	4
<i>Mean</i>	4.50	4.00	4.47
<i>Standar Deviasi</i>	0.67	0.84	0.67

Keterangan: P1 = Meningkatkan citra organisasi di industri konstruksi
P2 = Menarik lebih banyak klien
P3 = Meningkatkan kemampuan untuk kerjasama global